



Ordine  
Assistenti  
Sociali

Consiglio  
Regionale  
Campania

**VERBALE CONSIGLIO 2025**

**Mandato 2022/2026**

**Verbale n. 15**

**Seduta Consiliare**

**05/12/2025**

L'anno duemila venticinque, del 17 ottobre, con nota protocollo n. 11568 del 28 nov 2025, è stato convocato dalle ore 16:00 il Consiglio dell'Ordine Assistenti Sociali della Regione Campania, in modalità online, per discutere i punti di cui all'ordine del giorno:

1. Approvazione verbale precedente seduta del 15/11/2025
2. Approvazione verbale Iscrizione, cancellazione e trasferimenti
3. Approvazione lavori commissioni consiliari
4. Accordo Integrativo 2025 dipendenti
5. Proposta legale ex dipendente N.C.
6. Proroga Piattaforma Hockfeiler
7. Approvazione quota 2026
7. Varie ed eventuali

Risultano presenti:

➤ *Pirozzi Sissi Flavia, Carfora Stella Pasqualina, Izzo Clementina, Ruggiero Alessio, Anna Izzo, Pisano Dea Demian, Ascione Francesca, Di Fusco Emilio, Malerba Gaetano, Grimaldi Carmela, D'Agostino Anna, Sola Antonio, Raffaele Papa, Di Matteo Barbara, Ansalone Anna*

Il Consigliere Segretario, Carfora P. Stella verbalizza. Constatato il numero legale, la Presidente avvia i lavori alle 16.10

Si passa al punto 1 all'O.d.g

**Punto 1 OdG – Approvazione Verbale precedente seduta 15/11/2025**



Si avviano i lavori con l'approvazione del precedente verbale del 15.11.25. La Presidente chiede ai consiglieri se ci sono integrazioni da inserire a verbale, inviato via pec al momento della convocazione.

La Consigliera Grimaldi informa che vuole riportare a verbale una sua dichiarazione che produrrà entro la fine della seduta. La Consigliera Ansalone chiede chiarimenti circa una sua pec inviata in data 08/11/25 in previsione del consiglio del 15.11 u.s. e chiede perché non sia stata letta in consiglio. La Presidente conferma l'invio della stessa a tutti i componenti del Consiglio e precisa che la stessa Consigliera Ansalone nella pec aveva diffidato questo Consiglio dal parlare di lei in sua assenza.

*Il Consiglio vota e delibera l'approvazione del verbale della seduta consiliare del 15.11.2025.*

- *Favorevoli: Pirozzi Sissj Flavia, Carfora P. Stella, Izzo Clementina, Ruggiero Alessio, Pisano Dea Demian, Ascione Francesca, Di Fusco Emilio, Malerba Gaetano, Anna D'Agostino, Izzo Anna, Di Matteo Barbara*
- *Astenuti: Anna Ansalone, Gaetano Malerba, perché assenti alla precedente seduta*
- *Contrari: Grimaldi Carmela, Papa Raffaele perché entrato in ritardo nella seduta del consiglio precedente*

Si passa al punto 2 all'OdG

## **Punto 2 OdG – Approvazione verbale iscrizioni, cancellazioni, trasferimenti**

Si video proietta il verbale n. 12/2025 del 05/12/2025 relativo a Iscrizioni, cancellazioni e trasferimenti che di seguito si riporta in sintesi:

Iscrizioni sez. A: 3  
Iscrizioni sez. B: 5  
Cancellazioni: 14  
Nulla Osta al trasferimento: 1  
Cancellazioni per trasferimento: 0  
Richieste nulla osta al trasferimento: 0  
Accertamento di residenza: 0

- *Favorevoli: Pirozzi Sissj Flavia, Carfora P. Stella, Izzo Clementina, Ruggiero Alessio, Pisano Dea Demian, Ascione Francesca, Di Fusco Emilio, Malerba Gaetano, Papa Raffaele, Anna D'Agostino, Izzo Anna, Di Matteo Barbara, Anna Ansalone, Sola Antonio*
- *Astenuti: Grimaldi*



Ordine  
Assistenti  
Sociali

Consiglio  
Regionale  
Campania

*Il Consiglio vota e approva il verbale n. 11/2025 del 05/12/2025 relativo a Iscrizioni, cancellazioni e trasferimenti*

Si passa al punto 3 all'OdG

### **Punto 3 OdG – Approvazioni lavori delle commissioni consiliari**

1. La Presidente dà parola alla consigliera Tesoriera Clementina Izzo che dà lettura del verbale n. 07/2025 del 27/11/2025 della commissione Tecnica Finanziaria, video proiettato, inviato ai consiglieri al momento della convocazione. Si procede all'approvazione.

➤ *Favorevoli: Pirozzi Sissj Flavia, Carfora P. Stella, Izzo Clementina, Ruggiero Alessio, Pisano Dea Demian, Ascione Francesca, Di Fusco Emilio, Malerba Gaetano, Anna D'Agostino, Izzo Anna, Di Matteo Barbara, Papa Raffaele, Sola Antonio*

➤ *Astenuti: Grimaldi, Ansalone*

*Il Consiglio vota e approva il verbale n. 07/2025 del 27/11/2025 della Commissione Tecnico Finanziaria,*

2. Si passa alla discussione dei lavori della Commissione Formazione Accreditamenti ed Esoneri, il cui verbale n. 17/2025 del 27/11/2025 inviato ai consiglieri al momento della convocazione, viene video proiettato.

Si passa ai voti per l'approvazione del suddetto verbale.

➤ *Favorevoli: Pirozzi Sissj Flavia, Carfora P. Stella, Izzo Clementina, Ruggiero Alessio, Pisano Dea Demian, Ascione Francesca, Di Fusco Emilio, Malerba Gaetano, Papa Raffaele, Anna D'Agostino, Izzo Anna, Di Matteo Barbara, Antonio Sola*

➤ *Astenuti: Grimaldi*

➤ *Contrari: Ansalone*

*Il Consiglio vota e approva il verbale n. 17/2025 del 27/11/2025 della Commissione Formazione Accreditamenti ed Esoneri.*

Si passa al punto 4 dell'OdG

### **Punto 4 OdG – Accordo Integrativo 2025 dipendenti**

La Presidente informa il consiglio che come tutti gli anni bisogna procedere al



riconoscimento della Contrattazione integrativa 2025, già prevista al Bilancio e per la quale sono stati incontrati, su loro richiesta, i sindacati. Il documento è stato inviato ai consiglieri immediatamente dopo l'incontro. Il trattamento economico accessorio riguarda il raggiungimento degli obiettivi 2025 del personale in servizio nell'anno, compreso quindi anche l'ex dipendente GB, per il periodo in cui era in servizio (pensionamento dal 01/07/25). Ne consegue un acceso dibattito. La consigliera Ansalone non è d'accordo circa il riconoscimento di tale trattamento economico, chiede che sia oggetto di valutazione dell'organo competente. La Presidente spiega che il personale dell'Ordine non è soggetto a valutazione dell'OIV, e che come tutti gli anni precedenti, la relazione è fatta dal Presidente. Interviene anche il consigliere Ruggiero che specifica che in passato la valutazione era sottoscritta anche dall'UDP. La Presidente, nonostante la competenza in suo capo, accoglie favorevolmente questa osservazione e procederà con l'UDP alla valutazione del personale.

Si passa ai voti per l'approvazione.

- *Favorevoli: Pirozzi Sissj Flavia, Carfora P. Stella, Izzo Clementina, Ruggiero Alessio, Pisano Dea Demian, Ascione Francesca, Di Fusco Emilio, Anna D'Agostino, Izzo Anna, Di Matteo Barbara, Sola Antonio*
- *Astenuti: Grimaldi, Ansalone, Papa, Malerba perché ritengono che gli atti non sono pervenuti in tempo*

*Il Consiglio vota e approva l'erogazione del trattamento economico accessorio da riconoscere al personale per il raggiungimento degli obiettivi 2025 del personale in servizio nell'anno, compreso quindi anche l'ex dipendente GB, per il periodo in cui era in servizio (sei mesi: pensionamento dal 01/07/25).*

Si passa al punto 5 all'OdG

#### Punto 5 OdG – Proposta legale ex dipendente omissis

La Presidente informa il consiglio di aver incontrato con il supporto dell'avvocato Tempesta il legale dell'ex dipendente omissis, su sua richiesta. Questo appuntamento richiesto era stato già oggetto di discussione in consiglio e taluni consiglieri ritenevano che l'incontro non dovesse realizzarsi. La Presidente ha all'epoca consultato il consulente Tempesta per comprendere l'opportunità di questo incontro: lo stesso in un suo parere trasmesso all'epoca a tutti i consiglieri riteneva opportuno dare seguito a questa richiesta per evitare un pregiudizio in caso di avvio di un procedimento legale. Stante a quanto consigliato la Presidente ha dato seguito alla richiesta dell'avvocato dell'ex dipendente, il quale ha avanzato delle proposte di accordo. La Presidente ritiene che il consiglio debba incontrare i consulenti legali dell'Ente per comprendere la strada migliore da intraprendere prima di decidere se accogliere o meno la proposta del legale dell'ex dipendente e propone, un incontro online da organizzarsi quanto prima. I consiglieri approvano a maggioranza la proposta.



Si passa la punto 6 all'OdG

#### Punto 6 OdG – Proroga Piattaforma Hockfeiler

La Presidente informa che dal 1 gennaio 2026 dovrebbe andare in uso la piattaforma nazionale dell'Albo Unico, come da comunicazioni inoltrate. Tuttavia, considerate le criticità evidenziate nelle comunicazioni via pec da altri Croas, si propone di prorogare per ulteriori sei mesi la piattaforma Hockfeiler in uso all'ente al fine di garantire il prosieguo delle attività amministrativo. La presidente informa che la proroga sarebbe alle stesse condizioni economiche del semestre precedente.

Si passa ai voti per l'approvazione.

*Il Consiglio vota e approva all'unanimità la proroga di sei mesi della piattaforma Hockfeiler.*

Si passa al punto 7 all'OdG

#### Punto 7 OdG – Varie ed eventuali

1. Quota 2026: La Presidente, vista già l'approvazione del Bilancio previsionale del 2026, propone di lasciare invariata la quota annuale degli iscritti per l'anno 2026.

Si passa ai voti per l'approvazione.

*Il Consiglio vota e approva all'unanimità di lasciare invariata la quota annuale degli iscritti per l'anno 2026.*

2. Convenzione per la formazione continua: La Presidente informa che in occasione della conferenza dei Presidenti avvenuta a Roma il 19-20 Novembre u.s. è in aggiornamento il regolamento per la formazione continua. Pertanto la convenzione da sottoscrivere con gli enti potrebbe subire delle variazioni. Propone pertanto di prorogare di tre mesi la convenzione in essere con gli enti in attesa del nuovo regolamento.

Si passa ai voti per l'approvazione.

➤ Astenuti: Grimaldi

*Il Consiglio vota e approva la proroga di tre mesi (al 31.03.26) della convenzione in essere con gli enti che l'hanno sottoscritta.*

3. Atto monocratico del Presidente n. 11 del 24/11/25: la Presidente chiede la ratifica dell'atto



monocratico n. con il quale è stato accreditato il convegno tenutosi in 3/12/25 in collaborazione con l'Ordine degli Avvocati di Napoli dal titolo "Il rifiuto genitoriale: prospettive giuridiche, psicologiche e sociali a tutela dei minori. Il ruolo dei servizi sociali e autorità garante infanzia alla luce della riforma Cartabia" a cui sono stati attribuiti 4 crediti formativi.

Si passa ai voti per la ratifica

➤ Astenuti: Grimaldi

*Il Consiglio ratifica l'atto monocratico n. 11/2025 del 24/11/25*

4. Ricomposizione CTD sez B. La Presidente informa che facendo seguito alla riapertura dei termini per la candidatura del CTD sez B e al verbale della seduta precedente, non è stato possibile raccogliere ulteriori disponibilità alla candidatura quale componente di CTD per la sez B., pertanto le risultanze delle candidature pervenute non risultano sufficienti alla ricomposizione dei collegi di sez B. La Presidente informa che come da regolamento questi possono esser misti e cioè avere al proprio interno sia componenti iscritti all'albo A che all'Albo B e pertanto propone che siano comunicati al tribunale i nominativi delle candidature ricevute sia di albo A che di Albo B. Prendono la parola le consigliere Ansalone e Grimaldi, che contestano le procedure seguite in riferimento alla nomina dei consiglieri CTD albo A ovvero che l'elenco non era stato preventivamente approvato dal consiglio, perché ritengono che gli atti prodotti dalla Presidente non siano trasparenti. La presidente fa presente la necessità di leggere attentamente i verbali precedenti nei quali sono riportate tutte le fasi approvate da questo consiglio e che dalla seduta del 15/11/25 non ha prodotto alcun ulteriore atto non condiviso in consiglio. La consigliera Ansalone ribadisce che la Presidente non poteva convocare i consiglieri CTD nominati dal tribunale, come appreso dai canali social, essendo un compito spettante al Presidente di CTD. La Presidente informa la consigliera Ansalone che i suddetti non sono stati convocati per l'avvio delle attività del CTD, ma esclusivamente per un incontro conoscitivo e di benvenuto, nella facoltà del proprio ruolo istituzionale.
5. Prendono la parola contemporaneamente le consigliere Ansalone e Grimaldi e con toni accesi e insistenti chiedono chiarimenti circa la pubblicazione delle delibere dei precedenti consigli. Interviene il Segretario Carfora la quale evidenzia come in passato queste rimostranze non sono mai state fatte, nonostante gli eguali ritardi. Assicura al consiglio che avrebbe in tempi brevi concluso la loro stesura. Interviene la Consigliera Izzo Clementina che sottolinea alla consigliera Ansalone lei stessa è stata inadempiente nella sua precedente funzione di tesoriere poiché non ha prodotto alcuna relazione per il passaggio di consegne al nuovo tesoriere.

Si disconnette alle 18.31 dalla riunione il consigliere Alessio Ruggiero comunicando che date le modalità di comunicazione adottate dalle consigliere Ansalone e Grimaldi, non riesce più a sostenere l'incontro.

Visti i toni accesi della discussione, non essendoci altri punti all'odg, la Presidente interrompe i



Ordine  
Assistenti  
Sociali

Consiglio  
Regionale  
Campania

lavori alle 18.40

*Del chè è il verbale.*

Il Consigliere Verbalizzante

*P. Stella Carfora*

La Presidente

*Sissj Flavia Pirozzi*

Alla cortese attenzione  
del Consiglio dell'Ordine degli Assistenti Sociali  
Regione Campania

**Oggetto: Nota integrativa al verbale del Consiglio CROAS Campania del 5 dicembre 2025**  
**– Richiesta integrazione, rettifica e chiarimenti procedurali**

La sottoscritta Carmela Grimaldi, in qualità di Consigliera del CROAS Campania,

CHIEDE

che la presente nota venga acquisita al protocollo dell'Ente, allegata agli atti e considerata parte integrante e sostanziale del verbale della seduta del Consiglio del 5 dicembre 2025, per le motivazioni di seguito esposte.

In via preliminare, a seguito della lettura della parziale trascrizione del verbale della seduta consiliare del 05 Dicembre 2025, la sottoscritta chiede formalmente che le registrazioni audio della richiamata seduta consiliare e delle altre a tenersi, vengano conservate agli atti fino all'approvazione definitiva dei verbali, al fine di garantire trasparenza, completezza e coerenza tra le dichiarazioni effettivamente rese in Consiglio e quanto riportato nei verbali, atteso che alcuni punti all'Ordine del Giorno non risultano trascritti in maniera integrale e fedele rispetto alle discussioni intervenute ed alle formali istanze di trascrizione a verbale di alcuni consiglieri e ciò al fine della pubblicità degli atti e delle attività che si rendono in ottemperanza dei singoli mandati e del collegio in seduta deliberativa.

Con la presente, la Consigliera chiede in particolare la rettifica e dichiara nuovamente di non approvare il punto n. 1 dell'O.d.G. relativo al "Verbale della precedente seduta" come innanzi richiamato, in quanto la discussione afferente a tale punto non risulta trascritta in modo letterale ed integrale.

Si precisa infatti che, come già formalizzato con nota trasmessa via PEC in data 5 dicembre 2025, da ritenersi parte integrante della medesima seduta consiliare, la sottoscritta aveva dichiarato di non approvare il punto n. 1 dell'O.d.G. del verbale della seduta del 17 ottobre 2025, poiché la discussione in sede collegiale su tale punto già non risultava fedelmente e integralmente trascritta derivandone che si dichiarava per tale motivazione di non approvare conseguentemente l'intero verbale.

La scrivente evidenzia che nel verbale della seduta del 5 dicembre 2025 è stata riportata la sola dicitura:

"Contrari: Grimaldi Carmela", senza che la sottoscritta abbia espresso una posizione di mera contrarietà, senza che siano state riportate le puntuali dichiarazioni e le motivazioni addotte

alle richieste formulate di integrazione e rettifica formalmente espresse in sede consiliare e comunicate anche per iscritto a mezzo pec .

Tale formulazione risulta pertanto non corrispondente alla reale posizione della sottoscritta, determinando una rappresentazione parziale e non completa delle dichiarazioni rese e delle istanze formalmente formulate .

Si reputa ancora una volta necessario reiterare la posizione della sottoscritta Consigliera Carmela Grimaldi che dichiara di non approvare il punto n. 6 dell’O.d.G. relativo al “Verbale della precedente seduta del 15 novembre 2025” e quale naturale conseguenza. Non approva l’intero verbale perché come dichiarato in sede collegiale ma non trascritto manifesta il totale disaccordo con il deliberato ivi contenuto, contestandone la legittimità sotto il profilo procedurale e sostanziale.

La scrivente conferma integralmente, anche nella presente sede, quanto già riferito e formalmente richiesto mediante nota PEC inviata in pari data, da ritenersi parte integrante del verbale della seduta del 17 ottobre 2025, nota resa necessaria a seguito della ricezione della comunicazione protocollata in entrata al n. 10318 del 16.10.2025, trasmessa dal CROAS Campania (segnalazione), così come ulteriormente ribadito nella nota trasmessa via PEC in occasione della seduta consiliare del 5 dicembre 2025.

Altra circostanza che non risulta fedelmente trascritta e’ riferimento al Punto 7 dell’O.d.G. – Varie ed eventuali, punto 4 – Ricomposizione CTD, la sottoscritta rappresenta di aver richiesto più volte, nel corso della seduta, che fosse verbalizzata la propria richiesta di presa visione della delibera di approvazione dei componenti del CTD CROAS Campania – Albo A trasmessi al Tribunale per i Minorenni, richiesta che non risulta riportata nel verbale.

La sottoscritta ha altresì chiesto formalmente che fosse verbalizzato il nome del Consigliere incaricato della predisposizione e pubblicazione della suddetta delibera di approvazione ma anche tale richiesta non trova riscontro nella trascrizione del verbale.

In particolare, nella seduta consiliare ed a seguito delle reiterate sollecitazioni in ordine alla richiamata Delibera , interveniva la Consigliera Carfora, in qualità di Segretario, dichiarando pubblicamente che la delibera non era stata ancora prodotta, pur essendo stato già attribuito il relativo numero cronologico, con evidente incongruenza delle procedure.

A tal proposito si riporta di seguito la

Ricostruzione temporale e procedurale degli atti

– Seduta del Consiglio del 17 ottobre 2025<sup>[1]</sup>Con la documentazione trasmessa unitamente all’O.d.G. del Consiglio del 17 ottobre 2025 risultavano allegati i lavori della Commissione Etica e Deontologia, come da verbale n. 1 dell’08/10/2025, contenente anche l’elenco/report delle domande pervenute per la composizione del CTD.

Nel verbale consiliare n. 13 del 17/10/2025, al Punto 3 dell’O.d.G.– Approvazione lavori delle commissioni consiliari, si legge testualmente che il Consiglio ha approvato all’unanimità il verbale della Commissione Etica e Deontologia, comprensivo della proposta di ammissione dei candidati che avevano presentato domanda incompleta, previo perfezionamento.

– Nota del 23 ottobre 2025 al Tribunale per i Minorenni<sup>[1]</sup> In data 23 ottobre 2025, la Presidente ha trasmesso al Tribunale per i Minorenni la nota avente ad oggetto “Richiesta nomina componenti CTD CROAS Campania – Albo A”, trasmettendo l’elenco dei candidati idonei di Sezione A per il mandato 2022/2026 e specificando che, per la Sezione B, le procedure erano ancora in corso.

Nella suddetta comunicazione non risulta menzionata alcuna delibera consiliare di approvazione dell’elenco, né viene richiamato un atto formale adottato dal Consiglio.

– Convocazione del Consiglio Straordinario del 22 dicembre 2025<sup>[2]</sup> Con la presente inoltre deve intervenire ulteriore precisazione in ordine alla nota inviata dalla segreteria di questo Consiglio ed avente ad oggetto “Convocazione Consiglio Straordinario CROAS Campania – 22 dicembre 2025”, a tal proposito si evidenzia che l’Ordine del Giorno prevede esclusivamente:

1. Approvazione verbale seduta 05.12.2025

2. Varie ed eventuali

Si rileva, pertanto, l’assenza della motivazione e degli atti presupposti che giustifichino la convocazione di un Consiglio Straordinario, auspicando in tal senso che si trassi verosimilmente di un refuso , diversamente si configura una carenza istruttoria.

La presente nota è trasmessa a tutela della correttezza procedurale, della trasparenza amministrativa e della completezza degli atti consiliari che regolano le attività di un organo pubblicistico e , pertanto , si chiede che venga integralmente riportata a verbale ed allegata agli atti della seduta del 5 dicembre 2025 , costituendone sin da ora parte integrante.

Distinti saluti.

Firma

f.to Consigliera Carmela Grimaldi

## Istanza di rettifica e integrazione del verbale della seduta consiliare del 5 dicembre 2025

---

**Da** **papa.raffaele1987@pec.it** <papa.raffaele1987@pec.it>

**A** **segreteria@pec.assistentisocialiodc.it** <segreteria@pec.assistentisocialiodc.it>

**Data** domenica 21 dicembre 2025 - 20:43

---

Alla cortese attenzione del

Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Assistenti Sociali della Regione Campania  
e del Consigliere Segretario

Oggetto: Istanza di rettifica e integrazione del verbale della seduta consiliare del  
5/12/2025

Il sottoscritto chiede formalmente che le registrazioni audio delle sedute consiliari vengano conservate agli atti fino all'approvazione definitiva dei verbali, al fine di garantire trasparenza, completezza e coerenza tra le dichiarazioni effettivamente rese in Consiglio e quanto riportato nei verbali, atteso che alcuni punti all'Ordine del Giorno non risultano trascritti in maniera integrale e fedele rispetto alle discussioni intervenute.

Il sottoscritto, peraltro, chiede di rettificare il verbale della seduta, considerata la convocazione di un Consiglio straordinario con all'ordine del giorno la sola approvazione del verbale, unitamente alla voce "varie ed eventuali"; lo scrivente chiede formalmente la rettifica e l'integrazione del verbale della seduta, affinché esso rifletta integralmente e con precisione i fatti avvenuti e le dichiarazioni rese, nel rispetto dei principi di trasparenza, legalità e corretto funzionamento dell'organo consiliare.

In particolare, si richiede di dare atto che, nel corso della seduta, le Consigliere Ansalone e Grimaldi, sono intervenute più volte evidenziando la mancanza di trasparenza procedurale nella formazione e trasmissione dell'elenco dei nominativi inviati al Presidente del Tribunale per la designazione dei componenti del Consiglio Territoriale di Disciplina. È stato specificamente rilevato che:

- 1) dagli atti disponibili non risulta alcuna delibera formale del Consiglio di approvazione dell'elenco trasmesso al Tribunale;
- 2) l'elenco sarebbe stato predisposto dalla Segreteria senza deliberazione del Consiglio, come invece previsto dal Regolamento;
- 3) non risulta disponibile né il numero della delibera né la sua pubblicazione sul sito istituzionale.

È stato altresì richiamato il Regolamento per il funzionamento del procedimento disciplinare locale, con particolare riferimento all'articolo che prevede la deliberazione della rosa dei nominativi da parte del Consiglio regionale nella prima seduta utile.

Le Consigliere Ansalone e Grimaldi hanno ribadito che: verbale e delibera costituiscono atti distinti e autonomi;

l'esecutività delle decisioni consiliari non possono prescindere dall'adozione della delibera prevista dal Regolamento;

l'omissione di tale atto deliberativo configurerebbe una irregolarità procedurale.

Nel corso del dibattito, il Consigliere Segretario Pasqualina Stella Carfora ha dichiarato che la delibera di approvazione dell'elenco non sarebbe stata redatta né trasmessa, in quanto non ancora predisposta, a causa di ritardi nella formazione degli atti da parte della Segreteria. Non risultano altresì riportate le parole della Tesoriera Izzo Clementina.

Alla luce di quanto sopra, si insiste affinché tutte le dichiarazioni rese nel corso della seduta siano riportate integralmente nel verbale.

Si resta in attesa di un riscontro formale e si rappresenta che, in difetto, il sottoscritto si riserva ogni ulteriore iniziativa prevista dall'ordinamento in quanto in precedenti sedute sono state inserite dichiarazioni dei consiglieri a volte anche travise. Si

richiede dunque di ascoltare la registrazione della seduta in quanto non risultano riportate integralmente le diverse dichiarazioni.

Cordiali saluti,  
Il Consigliere  
Raffaele Papa

## Nota rettifica verbale.

---

**Da** **anna.ansalone@pec.assistentisocialiodc.it** <anna.ansalone@pec.assistentisocialiodc.it>

**A** **segreteria@pec.assistentisocialiodc.it** <segreteria@pec.assistentisocialiodc.it>

**Data** domenica 21 dicembre 2025 - 17:27

---

Oggetto

Istanza di rettifica e integrazione del verbale consiliare

Alla cortese attenzione del

Presidente del Consiglio

e del Consigliere Segretario

Oggetto: Istanza di rettifica e integrazione del verbale della seduta consiliare

Il sottoscritto Consigliere,

premesso che appare doveroso integrare il verbale della seduta consiliare con le dichiarazioni da me rese nel corso del dibattito e risultate parzialmente omesse o censurate nella verbalizzazione, in particolare con riferimento alla richiesta di trasparenza procedurale, alla corretta applicazione del Regolamento vigente e alla manifestazione dell'intenzione di voto, la cui omissione costituisce un atto lesivo delle prerogative democratiche del Consiglio;

considerato che risulta inusuale la convocazione di un Consiglio straordinario avente all'ordine del giorno la sola approvazione del verbale, unitamente alla voce "varie ed eventuali";

chiede formalmente che il verbale della seduta venga rettificato e integrato affinché riporti fedelmente e integralmente la veridicità dei fatti accaduti, senza omissioni, alterazioni o riduzioni delle dichiarazioni rese.

In particolare, si richiede che venga dato atto che nel corso della seduta il sottoscritto è intervenuto più volte richiamando l'attenzione del Consiglio sulla mancanza di trasparenza procedurale relativa alla formazione e alla trasmissione dell'elenco dei nominativi inviati al Presidente del Tribunale per la designazione dei componenti del Consiglio di Disciplina.

È stato evidenziato che:

dagli atti disponibili non risulta alcuna delibera formale del Consiglio di approvazione dell'elenco dei nominativi trasmesso al Tribunale;

l'elenco sarebbe stato predisposto dalla Segreteria, ma non deliberato dal Consiglio, come previsto dal regolamento;

non risulta disponibile il numero della delibera né la sua pubblicazione sul sito istituzionale; nonostante l'assenza della delibera, alcune persone sarebbero state convocate o contattate.

È stato altresì richiamato espressamente il Regolamento del Consiglio di Disciplina, con particolare riferimento all'articolo 6, comma 8, che prevede che la rosa dei nominativi da trasmettere al Presidente del Tribunale sia deliberata dal Consiglio regionale dell'Ordine nella prima seduta utile. Secondo quanto dichiarato, tale procedura non risulterebbe rispettata, determinando un probabile vizio nel procedimento di formazione e trasmissione degli atti al Tribunale.

Nel corso del dibattito, il Consigliere Segretario, Stella Carfora, ha dichiarato che la delibera di approvazione dell'elenco non sarebbe stata né redatta né trasmessa, in quanto non ancora predisposta, a causa di un ritardo nella formazione degli atti deliberativi da parte della Segreteria.

Il sottoscritto ha ribadito che:

verbale e delibera sono atti distinti e autonomi;

l'esecutività delle decisioni consiliari non può prescindere dall'adozione della delibera prevista dal regolamento;

l'omissione dell'atto deliberativo configurerebbe una grave irregolarità procedurale.

Alla luce di quanto sopra, si insiste affinché tutte le dichiarazioni rese nel corso della seduta siano riportate integralmente a verbale, nel rispetto dei principi di trasparenza, legalità e corretto funzionamento dell'organo consiliare.

Si resta in attesa di riscontro formale e si rappresenta che, in difetto, il sottoscritto si riserva ogni ulteriore iniziativa prevista dall'ordinamento e che si possa consultare la registrazione della seduta a dimostrazione dei fatti descritti, e che nella stessa venga verbalizzato anche i toni accesi della Presidente che alle dichiarazioni rese, risultava infastidita chiudendo la seduta, senza riscontrare quanto richiesto, raggirando le istanze.

Cordiali saluti

Il Consigliere

Ansalone Anna